

Zamawiający: **Sąd Apelacyjny w Gdańsku**
 Dokładny adres: **80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 28/29**

Podmiot przygotowujący i przeprowadzający postępowanie:

Dane podmiotu: **Sąd Rejonowy w Słupsku**
 Dokładny adres: **76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 13**

WSZYSCY WYKONAWCY

Nr sprawy: G 3510-2/16

**INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Instalację klimatyzacji w budynku Sądu Rejonowego w Słupsku przy ul. Szarych Szeregów 13”, dokonano czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

IGNACZAK Technika Grzewcza Sp. z o.o.
ul. Wiejska 26, 76-200 Słupsk

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena – 60%, skuteczność funkcji chłodzenia EER systemu VRF – 10%, efektywność energetyczna urządzeń SPLIT – 10%, okres gwarancji – 20%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Firma i adres Wykonawcy	Streszczenie oferty	Przydzielona punktacja				Punktacja łączna
			Cena brutto 60%	Okres gwarancji 20%	Skuteczność funkc. chłodzenia EER syst. VRF 10%	Efektywność energetyczna urządzeń SPLIT 10%	
1	TERMIKA Sp. z o.o., ul. Narwicka 8, 80-557 Gdańsk	Podlegająca odrzuconiu	-	-	-	-	-
2	FHU WESTIMUS Zbigniew Westwalewicz ul. Rzemieślnicza 38, 81-855 Sopot	Niepodlegająca odrzuconiu	43,98	11,72	0,00	5,00	60,70 pkt
3	KLIMAT Maciej Cieśla, ul. Mińska 96, 85-402 Bydgoszcz	Podlegająca odrzuconiu	-	-	-	-	-
4	Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych ENERGIA Sp. z o.o., ul. Sztutowa 26, 80-722 Gdańsk	Niepodlegająca odrzuconiu	52,99	16,67	3,00	5,00	77,66 pkt
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe KLIMAT Sp. z o.o., ul. Hutnicza 37A, 81-061 Gdynia	Niepodlegająca odrzuconiu	49,32	16,67	3,00	5,00	73,99 pkt
6	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ABIMET Mirosława Abramik, ul. Zamiejska 11, 76-200 Słupsk	Niepodlegająca odrzuconiu	54,51	20,00	3,00	5,00	82,50 pkt
7	Ignaczak Technika Grzewcza Sp. z o.o., ul. Wiejska 26, 76-200 Słupsk	Niepodlegająca odrzuconiu	60,00	16,67	10,00	0,00	86,67 pkt

8	N3M Sp. z o.o., ul. Połczyńska 61, 75-811 Koszalin	Podlegająca odrzuconiu	-	-	-	-	-
---	---	---------------------------	---	---	---	---	---

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 11.6. SIWZ).

Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający w dokumentacji projektowej szczegółowo opisał urządzenia klimatyzacji podlegające instalacji w ramach przedmiotu zamówienia, wskazując parametry techniczne i funkcjonalne jakie muszą one spełnić. Zamawiający wskazał również w SIWZ, iż na etapie postępowania badań będzie parametry zaoferowanych przez Wykonawców urządzeń klimatyzacyjnych pod kątem spełnienia postawionych wymagań. Po przeanalizowaniu złożonych ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił następujące oferty, których treść nie odpowiada treści SIWZ w zakresie wymaganych parametrów urządzeń klimatyzacji:

- 1) **ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę: **TERMIKA. Sp. z o.o., 80-557 Gdańsk, ul. Narwicka 8:**
 - a) jednostka zewnętrzna klimatyzacji typu VRF model Mitsubishi Electric PUHY-P250YKB-A1: współczynnik COP urządzenia wynosi 4,29, podczas gdy wymagano nie mniej niż 4,35,
 - b) jednostka wewnętrzna klimatyzacji typu VRF do pomieszczeń 216, 316, 318 i 320 model Mitsubishi Electric PKFY-P20VBM-E: ciśnienie akustyczne poz. wysoki wynosi 36dB, podczas gdy wymagano nie więcej niż 35dB,
 - c) jednostka wewnętrzna klimatyzacji typu VRF do pomieszczeń 317 i 319 model Mitsubishi Electric PKFY-P50VHM-E: ciśnienie akustyczne poz. wysoki wynosi 43dB, podczas gdy wymagano nie więcej niż 42dB,
 - d) klimatyzacja typu SPLIT model Mitsubishi Electric PKA-RP100KAL/PUHZ-P100YHA: współczynnik SEER wynosi 4,8 podczas gdy wymagano nie mniej niż 5,11;
- 2) **ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę: **KLIMAT Maciej Cieśla, 85-402 Bydgoszcz, ul. Mińska 96:**
 - a) jednostka wewnętrzna klimatyzacji typu VRF do pomieszczeń 317 i 319 model Rotenso RVF-56V31WM: ciśnienie akustyczne poz. wysoki wynosi 43dB, podczas gdy wymagano nie więcej niż 42dB,
 - b) klimatyzacja typu SPLIT model Rotenso Jato J100Vi Inverter:
 - ciśnienie akustyczne jednostki wewnętrznej chl. poz. wysoki wynosi 52dB, podczas gdy wymagano nie więcej niż 50 dB,
 - ciśnienie akustyczne jednostki zewnętrznej chl. poz. wysoki wynosi 62dB, podczas gdy wymagano nie więcej niż 55 dB;
- 3) **ofertę nr 8** złożoną przez Wykonawcę: **N3M Sp. z o.o., 75-811 Koszalin, ul. Połczyńska 61:**
 - a) jednostka wewnętrzna klimatyzacji typu VRF do pomieszczeń 216, 316, 318 i 320 model MIDEA MIMI-22G/DHN1-M: wydajność grzania wynosi 2,4 kW, podczas gdy wymagano nie mniej niż 2,5 kW.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7, złożoną przez IGNACZAK Technika Grzewcza Sp. z o.o., ul. Wiejska 26, 76-200 Słupsk.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Słupsku

Marta Drzastwa
(1)

.....